

Los autores desean expresar su agradecimiento a los Profs. Sres. C. Marticorena, R. Rodríguez y E. Ugarte por la ayuda e información entregada; a la Facultad de Ciencias Biológicas y de Recursos Naturales de la Universidad de Concepción por las facilidades otorgadas para la realización de este trabajo; al Dr. T. Stuessy por la revisión del manuscrito y al Sr. E. Riquelme por su asistencia técnica.

## BIBLIOGRAFIA

- ANONIMO, 1976. Plan de manejo - Parque Nacional Juan Fernández. *Doc. técnico de trabajo* N° 22 (CONAF). 61 pp.
- JOHOW, F., 1896. *Estudios sobre la flora de las Islas de Juan Fernández*. Santiago, XI + 289 pp., 18 lám., 2 mapas.
- LOOSER, G., 1927. La zarzamora (*Rubus ulmifolius* Schott) en Juan Fernández. *Revista Chilena Hist. Nat.* 31: 84-85.
- OEHRENS, E. y S. GONZALEZ, 1974. Introducción de *Phragmidium violaceum* (Schultz) Winter como factor de control biológico de zarzamora (*Rubus constrictus* Lef. et M. y *R. ulmifolius* Schott). *Agro Sur* 2 (1): 30-33.
- y —, 1977. Dispersión, ciclo biológico y daños causados por *Phragmidium violaceum* (Schultz) Winter en zarzamora (*Rubus constrictus* Lef. et M. y *R. ulmifolius* Schott) en las zonas Centro-Sur y Sur de Chile. *Agro Sur* 5 (2): 73-85.
- SKOTTSBERG, C., 1922. *The phanerogams of the Juan Fernández Islands. The Natural History of Juan Fernández and Easter Island*. 2: 95-240, 11 lám.
- , 1953. *The vegetation of the Juan Fernández Islands. The Natural History of Juan Fernández and Easter Island*. 2: 793-960, 59 lám., 2 mapas.

## LA FAMILIA MYOPORACEAE EN ARGENTINA

Por OSVALDO BOELCKE<sup>1</sup>

En "Los géneros de Fanerógamas de Argentina, Claves para su identificación", publicado en el volumen precedente de nuestro Boletín [23 (1-4)], en la página 190 se expresa la duda acerca de la existencia de las *Myoporaceae* R. Brown en la flora argentina, tal como lo expresara en mi libro *Plantas Vasculares de la Argentina*, 253, 1981. Según el editor de las claves, el Ingeniero Agrónomo A. T. Hunziker, este dato no había sido publicado "adecuadamente, documentando la cita con el correspondiente material de herbario y las observaciones de rigor". Consultado en su momento por el Ingeniero Hunziker acerca de las *Myoporaceae*, le manifesté que su existencia era un

<sup>1</sup> CEFRAPRIN. Serrano 665 (1414) Buenos Aires.

hecho real pero que no recordaba en ese momento el origen exacto de lo afirmado en el libro. Por lo demás, en un texto general no hay lugar para documentar cuidadosamente la multitud de datos allí anotados sobre plantas de la flora argentina: dejaría de ser un texto.

He vuelto a rastrear los hechos y finalmente fui recordado que con la Profesora Zulma Rúgolo de Agrasar habíamos coleccionado ejemplares de *Myoporum laetum* G. Forster naturalizados en la Ea. La Brava del Pdo. Gral. Pueyrredón, Prov. de Buenos Aires (Rúgolo 796, SI). En antecedentes que el Ingeniero Hunziker estaba preparando una *errata* de las claves recién aparecidas, le envié los datos hallados y un duplicado de referencia para el herbario del Museo Botánico de Córdoba. Como esta rectificación no figura en la *errata* publicada, se hace necesario modificar los totales consignados para la flora argentina de la siguiente manera: total general de las familias 214, el número de géneros introducidos de las Dicotiledóneas sería 178, elevando el total general a 220, siendo el total de los géneros de la flora argentina 1761.

## NUEVAS COMBINACIONES EN MALVACEAS

Por ANTONIO KRAPOVICKAS

*Gaya monosperma* (K. Schum.) Krapov. *nov. comb.*

*Abutilon monospermum* K. Schum. 1981, *Mart. Fl. bras.* 12 (3): 396-397. "Habitat in sabulosis ad fluvium S. Francisco prope Joazeiro provinciae Bahia: Martius, Obs.n.2389, floret Aprili". Holotipo M, foto F 19681.

*Gaya elingulata* Krapov., Tressens et A. Fernández, 1974, *Bol. Soc. Argent. Bot.* 16 (1-2): 93-96, fig. 2. "Holotypus: Brasil, Bahía, Joazeiro, Estação Experimental Mandacarú, 6-IV-1967, Krapovickas 12882 (CTES)".

Al publicar *Gaya elingulata* no tuvimos en cuenta el nombre publicado anteriormente por K. Schumann debido a que este autor en la clave para separar las especies de *Abutilon*, coloca a esta especie bajo el dilema "*B. Ovula indole 3, quorum sub anthesi jam 2 abortiva*", con lo cual la identificación de esta especie resulta muy difícil dado que en todas las flores analizadas encontramos un solo óvulo por carpelo. En la descripción original K. Schumann no es muy claro cuando describe los carpelos, observados en ovarios de 2 mm de diámetro. Dice: "*loculis manifeste uniovatatis, ovulo solitario vel gemino abortivo*" y luego agrega: "*jam sub anthesi carpidiis monospermis ... Indole autem ovula saltem duo, forsam semper tria obviva, quorum unum modo restat*".