

NOTAS SOBRE *COMPOSITAE* ARGENTINAS II<sup>1</sup>POR LUIS ARIZA ESPINAR<sup>2</sup>

## SUMMARY

This article ends with 2 conclusions. In the first place, on the basis of fruit morphology, the author transfers *Wedelia buphtalmiflora* Lorentz to the genus *Zexmenia*; the following combination is therefore proposed: *Zexmenia buphtalmiflora* (Lorentz) Ariza comb. nov. The second one is the result of the detailed study of the two syntypes of *Perezia carduncelloides* Griseb. Contrary to the results of previous sinanterologists, the author found that each syntype belongs to a different species; consequently, he chose Lorentz 148 as lectotype of *P. carduncelloides*; the other specimen mentioned by Grisebach (Lorentz 623) belongs to *P. ciliaris* Hook. et Arn.

UNA NUEVA COMBINACION EN *ZEXMENIA*

Con motivo de revisar los géneros de *Heliantheae* para la Flora Fanerogámica del Centro de Argentina, encontré que los caracteres carpológicos atribuidos en la literatura a *Wedelia buphtalmiflora* Lorentz, no coinciden con lo observado en materiales vivos y de herbario. Esta especie fue descripta por Lorentz dentro del género *Wedelia*, con dudas, tal vez, debido a que había sido determinada por Grisebach (*Pl. Lorentz.*: 135. 1874) como *Aspilia buphtalmiflora* (DC.) Griseb.<sup>3</sup> [*Leighia buphtalmiflora* DC.]; como se sabe tanto *Aspilia* como *Leighia* (hoy *Viguiera*) tienen flores liguladas marginales neutras, mientras que en la planta en cuestión dichas flores son pistiladas. El botánico alemán describió su especie en base a 2 sintipos provenientes del sur de la provincia de Buenos Aires; uno de ellos (coleccionado en Puán) tiene frutos marginales poco desarrollados y seguramente sirvió para realizar la ilustración correspondiente y la descripción original, pues en esta se lee "*achaenia matura non vidi*"; pero llama la atención que el segundo sintipo (procedente de Sierra Cura Malal) sí tenga frutos marginales maduros, triquetos y con las

<sup>1</sup> El trabajo N° I fue publicado en *Kurtziana* 5: 297 - 304. 1969.

<sup>2</sup> Cátedra Botánica. Facultad de Ciencias Químicas. Universidad Nacional de Córdoba. Afiliado a la Carrera del Investigador, CONICET.

<sup>3</sup> Este nombre pertenece, hoy en día, a la sinonimia de *Aspilia montevidensis* (Spreng.) O. Kuntze.

Aceptado para su publicación: 3-VIII-1981.

3 alas bien desarrolladas (Fig. 1 F). La revisión de abundante material pone en evidencia que los frutos marginales no siempre alcanzan a madurar, pero cuando ello ocurre, son trígonos, con 3 aristas y 3 alas anchas, aunque a veces sólo las 2 laterales están bien desarrolladas, mientras que la dorsiventral interna queda algo reducida. Los frutos centrales tienen 2 angostas aurículas en su mitad superior. Estos detalles carpológicos excluyen a la especie que nos ocupa de *Wedelia* y aconsejan su inclusión en *Zexmenia*.

En efecto, *Z. aspilioides* (Griseb.) Hassl. tiene frutos marginales 3-alados y los del disco 2' alas bien desarrolladas, aunque la mayor afinidad de nuestra especie es con *Z. brachylepis* (Griseb.) Cabr. pues en ambas, además de los frutos marginales 3-alados, los del disco solamente tienen 2 aurículas hacia el ápice. Por lo expuesto anteriormente propongo la siguiente transferencia:

***Zexmenia buphtalmiflora*** (Lorentz) Ariza comb. nov.

(Fig. 1)

Basónimo: *Wedelia buphtalmiflora* Lorentz, *Informe Oficial Exped. al Río Negro* 2, Bot.: 237, tab. X, fig. 2, 1881.

*Material tipo examinado*

*Prov. Buenos Aires*: Quarzithügel, bei Puan. Lorentz et Niederlein s.n., 29-IV-1879 (sintipo, CORD); Sierra Curamalán, Lorentz et Niederlein s.n., 30-IV-1879 (sintipo, CORD).

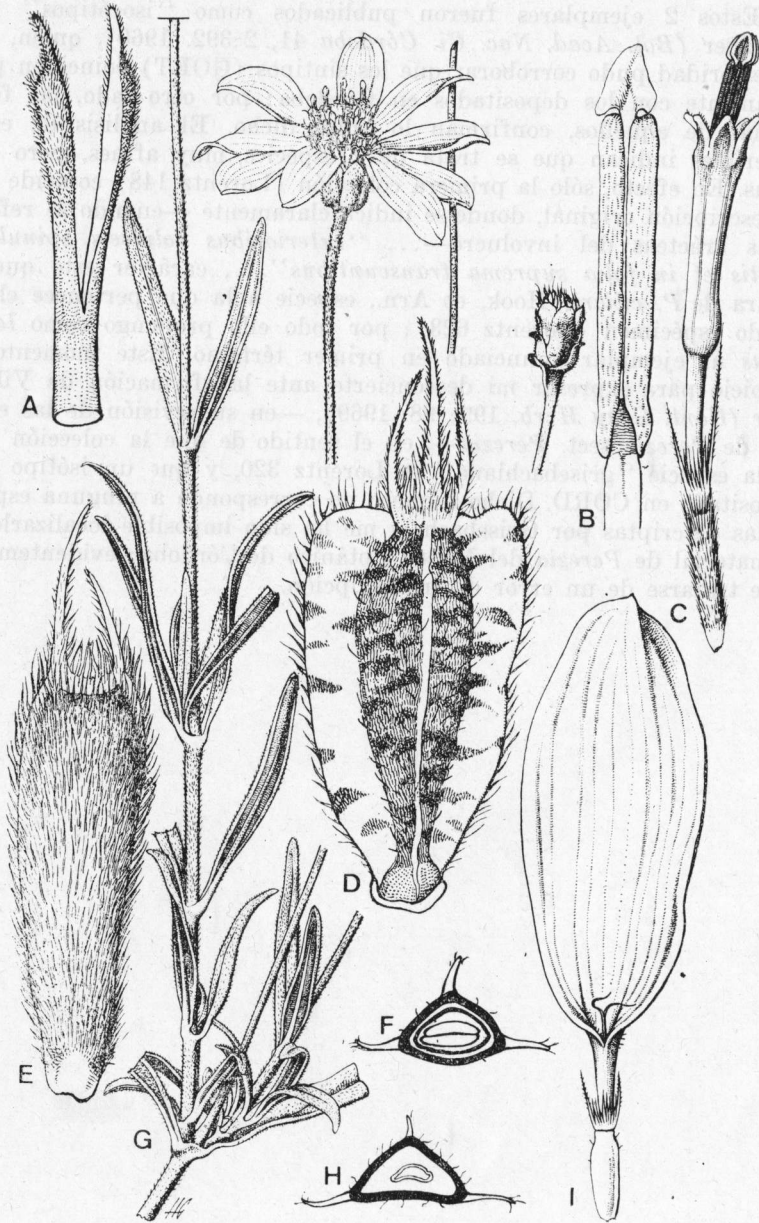
SOBRE EL TIPO DE *PEREZIA CARDUNCELLOIDES* GRISEB.

*Perezia carduncelloides* fue descripta por Grisebach (*Pl. Lorentz.*: 150. 1874) en base a 2 sintipos, uno procedente de Tucumán y otro de Catamarca; sus datos son:

*Prov. Tucumán*: Häufig auf Alpenwiesen bei der Cienaga, Sierra de Tucumán. Lorentz 148, 25/31-III-1872. "Schoen blauviolett strahlbluethen" (CORD).

*Prov. Catamarca*: Vallas Altas, Alpen v. Catamarca, 9-11000', Lorentz 623, mitte I-1872 (CORD).

FIG. 1. — *Zexmenia buphtalmiflora* (F. de Lorentz et Niederlein s.n.; D y H, de A. T. Hunziker et al. 14155; el resto de Caro 3487). A: estigma y parte superior del estilo de flor perfecta,  $\times 20$ ; B: estambre,  $\times 15$ ; C: flor perfecta,  $\times 6$ ; D: fruto 3-alado, de flor marginal,  $\times 8$ ; E: fruto del disco,  $\times 8$ ; F: transcorte por un fruto 3-alado en el cual las 3 alas son casi iguales,  $\times 8$ ; G: porción de rama florífera,  $\times 1$ ; H: transcorte por fruto (correspondiente a D), donde el ala dorsiventral interna es algo más angosta que las laterales,  $\times 8$ ; I: flor marginal, pistilada,  $\times 4$ . (C, G, I: dibujó H. García; el resto N. Flury).



Estos 2 ejemplares fueron publicados como "isocótipos" por Hunziker (*Bol. Acad. Nac. Ci. Córdoba* 41, 2:392. 1960), quien, con posterioridad pudo corroborar que los sítipos (GOET) coinciden perfectamente con los depositados en Córdoba; por otro lado, las fotografías de aquellos, confirman lo antes dicho. El análisis de estos materiales indican que se trata de 2 especies, muy afines, pero distintas. En efecto, sólo la primera colección (Lorentz 148) coincide con la descripción original, donde se indica claramente —cuando se refiere a las brácteas del involucre—... "*exterioribus foliaceis spinulosociliatis et in folia suprema transeuntibus*"...; carácter este que la separa de *P. ciliaris* Hook. et Arn., especie a la que pertenece el segundo espécimen (Lorentz 623); por todo ello propongo como *lectotypus* al ejemplar enunciado en primer término. Este momento es propicio para expresar mi desconcierto ante la afirmación de Villeumier (*Cont. Gray Herb.* 199: 98. 1969), —en su revisión de las especies de *Perezia* sect. *Perezia*—, en el sentido de que la colección tipo de la especie "grisebachiana" es Lorentz 320, y que un isótipo está depositado en CORD. Dicho número no corresponde a ninguna especie de las descritas por Grisebach, y me ha sido imposible localizarlo en el material de *Perezia* del Museo Botánico de Córdoba; evidentemente debe tratarse de un error de transcripción.

