

NOTA SOBRE EL GENERO *ENNEATYPUS* HERZOG

POR MARIA BUCHINGER

Herzog publicó en 1922 (*Bolivianische Pfl. VII. Meded. v. R. Herb. Leiden* (1922) 3-5) la diagnosis original del género *Enneatypus* en base al material de herbario (Nº 1019) que coleccionó entre Embarcación y Miraflores en octubre de 1910 y al coleccionado por C. Fiebrig (Nº 211 b de las Pl. Paraguayenses).

En su publicación, Herzog manifiesta que se ve obligado a considerarlos como representantes de un nuevo género, aunque en su aspecto es parecido al género *Coccoloba* L. Se diferencian de éste por sus diagramas florales trimeros y por ser dioicos.

Al final de su diagnosis, agrega: "Desgraciadamente de ambas plantas no conocemos ni las flores femeninas ni los frutos. Los botánicos argentinos podrían solucionar fácilmente este problema dado que numerosos ejemplares de este árbol se encuentran en las inmediaciones de la ruta que va desde el Río Bermejo hasta Yacuiba".

Según mis observaciones *in situ*, por el material de herbario coleccionado en la comarca, la revisión del fototipo (1), y además teniendo en cuenta la diagnosis de Herzog, llego a la conclusión que no corresponde considerarlo como un nuevo género sino que se trata de una especie del género *Ruprechtia* C. A. Mey.

En la comarca ya mencionada son abundantes los representantes de este género que precisamente se caracteriza por poseer un diagrama trimero y ser dioico.

El material citado por Molfino (*Notas Botánicas, Physis VIII* (1926) 351) no pudo ser hallado para su examen. Según mis deducciones debe tratarse también de una especie perteneciente al género *Ruprechtia*.

Departamento de Ciencias Botánicas Inst. Nac. Invest. Cien.
Nat. anexo Mus. Arg. Cien. Nat. "Bernardino Rivadavia".

(1) Serie Mus. Chicago Nº 4969 en el Inst. Darwinion.